



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ,
ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ
461-02/00161/2017-09
Датум: 14. 11. 2024. године
Београд
Немањина 22-26

На основу члана 78. Закона о општем управном поступку,
упућујемо

Обавештење

Увид у решење могуће је извршити радним даном
у канцеларији 80. Општинске управе општине
Неготин. Сматра се да је јавно достављање извршено
када истекне 15 дана од дана објављивања решења на
веб презентацији и огласној табли.

Министар пољопривреде, шумарства и водопривреде, решавајући у поступку по жалби Мирић Дениса, Радујевац, на решење Комисије за спровођење комасације у КО Радујевац, о расподели комасационе масе, број: 461-1453/2014-I-01 од 4. 5. 2017. године, на основу члана 44. Закона о пољопривредном земљишту („Службени гласник РС“, бр: 62/06, 65/08 – др. закон, 41/09, 112/15, 80/17 и 95/18 - др. закон), и члана 170. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр: 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - одлука УС), доноси:

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба која је изјављена од стране Мирић Дениса, против решења Комисије за спровођење комасације у КО Радујевац, о расподели комасационе масе, број: 461-1453/2014-I-01 од 4. 5. 2017. године.

О б р а з л о ж е њ е

Ожалбеним решењем Комисије за спровођење комасације у КО Радујевац, о расподели комасационе масе, Комисије за спровођење комасације у КО Радујевац, број: 461-1453/2014-I-01 од 4. 5. 2017. године, на земљишту унетом у комасациону масу учеснику комасације, имаоцу права на непокретностима Мирић Денису из Радујевца, престаје право својине на непокретностима - земљишту унетом у комасациону масу и то на парцелама ближе наведеним у тачки 1. диспозитива решења, док се учеснику комасације додељује земљиште из комасационе масе, ближе наведено у тачки 2. диспозитива решења.

Против овог решења у законском року изјављена је жалба од стране Мирић Дениса, у којој предлаже да се жалба усвоји, а из разлога изнетих у жалби.

Решавајући по жалби у другом степену ово министарство је размотрило жалбу, ожалбено решење, као и све списе предмета и констатује да је жалба неоснована из следећих разлога:

Из образложења ожалбеног решења, о расподели комасационе масе, произилази да је Скупштина општине Неготин донела Одлуку о уређењу пољопривредног земљишта на територији општине Неготин путем комасације, у делу КО Радујевац број: 461-4/2013-I/08 од 11. 9. 2013. године, као и Одлуку о уређењу пољопривредног земљишта на територији општине Неготин путем комасације, у преосталом делу КО Радујевац број: 461-6/2013-I/08 од 18. 10. 2013. године. На седници Скупштине општине Неготин одржане 28. 11. 2013. године, донета је Одлука о доношењу Програма комасације дела катастарске општине Радујевац, општина Неготин број: 461-12/2013-I/08 као и Одлуке о спровођењу комасације на делу катастарске општине Радујевац, Општина Неготин број: 461-6/2013-I/08. У циљу спровођења комасације у КО Радујевац, решењем Скупштине општине Неготин број: 461-6/2013-I/08 од 28. 11. 2013. године, образована је комисија за спровођење комасације у делу КО Радујевац, општина Неготин. У смислу члана 33. Закона о пољопривредном земљишту: Извршена је комасациона процена земљишта које улази у комасациону масу са прегледном картом процембених разреда и табелом њиховог међусобног релативног односа која је била изложена на јавни увид 15 дана и која је усвојена од стране Комисије за комасацију. Утврђено је фактичко стање поседа за сваког учесника комасације излагањем постојећег стања без података катастра земљишта за КО Радујевац и о чему је за сваког учесника састављен записник. Утврђени су дугогодишњи засади и објекти са прегледном картом изложени на јавни увид у року од 15 дана, која је усвојена од стране Комисије за комасацију.

Даље се у образложењу ожалбеног решења наводи да су у циљу обављања ових послова формиране поткомисије за комасациону процену земљишта и утврђивање дугогодишњих засада и објеката. На основу Програма комасације, претходних радова и расположивих пројеката, израђен је пројекат мреже пољских путева. Пројекат је изложен на јавни увид у трајању од 15 дана и након тога је усвојен од стране Комисије за комасацију. На основу Записника о утврђивању фактичког стања и вредности парцела за сваког учесника комасације је састављен исказ земљишта. За расподелу земљишта из комасационе масе сваки учесник је посебно позван да се упозна са стањем земљишта пре расподеле и да да изјаву где жели да му се групише земљиште, о чему је састављен записник. Комисија за комасацију је на основу члана 40. и 42. Закона о пољопривредном земљишту, саставила предлог расподеле комасационе масе и графички га приказала на пределу у плану и који је изложен на јавни увид током целог дана у Клубу пензионера и на који су учесници комасације могли да ставе примедбе. После разматрања примедби од стране Комисије за комасацију, учесник комасације је писмено обавештен о разлозима прихватања, односно неприхватања примедби након чега је извршена привремена примопредаја, о чему је састављен записник, а које ће се по правноснажности решења сматрати коначно. Имајући у виду наведено Комисија за комасацију донела је решење као у диспозитиву.

Жалилац у жалби наводи, између осталог, да у решењу нису наведене вредности и процембени разреда за сваку парцелу која је унета у комасациону масу и за сваку парцелу која је расподељена из комасационе масе. Такође се не зна у чему је изражена процембена вредност земљишта. Решење не садржи податак колико је умањење за заједничке потребе. Жалилац даље наводи да је за парцеле које је унео у комасациону масу на потесу Чајна добио парцелу која је класирана као њива 3. класе, док су унете парцеле биле боље класе, док му је на потесу Селиште за унете њиве 2. и 1. класе и ливаду 4. класе, расподељено земљиште које је по култури пашњак 3. класе. Жалилац наводи да у комасацију није унео ни један квадратни метар земљишта под пашњаком, а расподељене су му 2 парцеле под пашњаком. У жалби се наводи да ожалбеним решењем није одлучено да ли комасационим учесницима престаје право

својине или државине на земљишту које је унето у комасациону масу. Предлаже да се жалба усвоји.

У свом одговору на жалбу, Комисија за комасацију наводи, између осталог, да је решењем број: 461-1202/2014-IV/01 од 7. 8. 2014. године формирана подкомисија за комасациону процену земљишта која је завршила анализу и утврдила процембене разреде за сваку парцелу и то представила на прегледној карти на коју ниједан учесник комасације није имао премедбе. На прегледној карти су утврђени коефицијенти на основу којих се утврђује вредност сваке парцеле што стоји и у решењу о расподели комасационе масе. Самим тим су нетачни наводи жалбе да у решењу нису унете вредности за сваку парцелу. Што се тиче процембених разреда, није прописано да решење мора да садржи ове податке, а односи процембених разреда су представљени на прегледној карти. Подаци о класи земљишта су узети из катастра непокретности и класирање је рађено пре више десетина годин, док је у поступку комасације вршено ново катастарско класирање најсавременијим методама и Комисији је достављен елаборат катастарског класирања који се разликује од класирања које је извршено пре више од 50 година, па тако нешто што се водило негде као њива, сада је неплодно земљиште. Што се тиче навода да се у потесу Пољана у фактичком стању налазила ораница а да је у катастру непокретности евидентирана као ливада 5. Класе, реч је о ливадама која су подложне подземним водама и да се овај потес и након новог катастарског класирања води као ливада, а иначе је реч о четвртом процембеном разреду, те да је учеснику комасације додељена нова парцела такође у четвртом процембеном разреду у табли 116, која се према старом катастарском класирању води као ливада, док је по новом реч о пашњаку. Такође су нетачне тврдње да је вредност пашњака нула, с обзиром да се у решењу јасно види да је надељена вредност у вредносним јединицама и површини и то у табли 116 у тачки 2. решења. Из решења се јасно види да је учесник комасације у комасациону масу унео 13.274,19 вредносних јединица, а да је из комасационе масе изнео 13.203,25 вредносних јединица, што је у оквиру вредности које прописује Закон о пољопривредном земљишту. Комисија такође наводи да се учесник комасације налазио на раду у иностранству, да није никога овластио да га заступа у поступку наделе иако је био присутан код утврђивања фактичког стања, те му није могла остати непозната чињеница да поступак комасације тече и да је требало да се појави пред комисијом, с обзиром да је неколико пута обавештен од лица које му чува кућу. Предлаже да се жалба одбије.

Одредбом члана 40. Закона о пољопривредном земљишту, прописано је да сваки власник, односно корисник земљишта добија из комасационе масе земљиште одговарајуће вредности, а по могућности исте катастарске културе и удаљености од насеља, као и положаја који пружа приближно једнаке могућности у погледу начина обраде које је имао пре комасације. При расподели земљишта из комасационе масе сваки учесник комасације мора да добије земљиште правилнијег облика и на мањем броју места него што је унео у комасациону масу уколико је унео земљиште на два или више места.

Одредбом члана 45. Закона о пољопривредном земљишту, прописано је да се подаци о праву својине и другим правима на земљишту и објектима који се уносе у комасациону масу, узимају са стањем из катастра непокретности или других јавних књига или се узимају на основу фактичког стања. Ако је фактичко стање на терену спорно у погледу права својине и других права из става 1. овог члана и не слаже се са стањем у катастру непокретности или другим јавним књигама, земљиште и објекти ће се унети у комасациону масу на основу фактичког стања.

Ово министарство је ценило наводе жалиоца дате у поднетој жалби против решења о расподели комасационе масе, као и одговор првостепеног органа на предметну

жалбу и сматра да наводи из жалбе нису основани. Наиме, наводи жалиоца не дају основа за другачије решавање у овој управној ствари, јер не утичу на измену чињеничног и правног стања, а самим тим и на правилност и законитост донете одлуке.

С тим у вези, ово министарство је извршило увид у списе предмета и утврђено је да је Комисије за спровођење комасације у КО Радујевац у свему поступала у складу са одредбама члана 40. и члана 45. Закона о пољопривредном земљишту.

Имајући у виду наведено, ово министарство у свему прихвата наводе Комисије из одговора на жалбу, односно да наводи из поднете жалбе не дају основа за другачије одлучивање у овој управној ствари.

Констатујући да је првостепени орган правилно спровео поступак и у потпуности и правилно утврдио чињенично стање у овој управној ствари, а да чињенични наводи жалиоца у жалби нису од утицаја на правилност поступка и законитост донете одлуке, као и да је приликом доношења ожалбене одлуке и одлучивања о праву и обавези жалиоца правилно примењено материјално право, то је на основу члана 170. став 1. тачка 1) Закона о општем управном поступку одлучено као у диспозитиву.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку.

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда, Београд, Немањина 9, у року од 30 дана од дана достављања решења са судском таксом у износу од 390,00 динара.


МИНИСТАР
др Александар Мартиновић